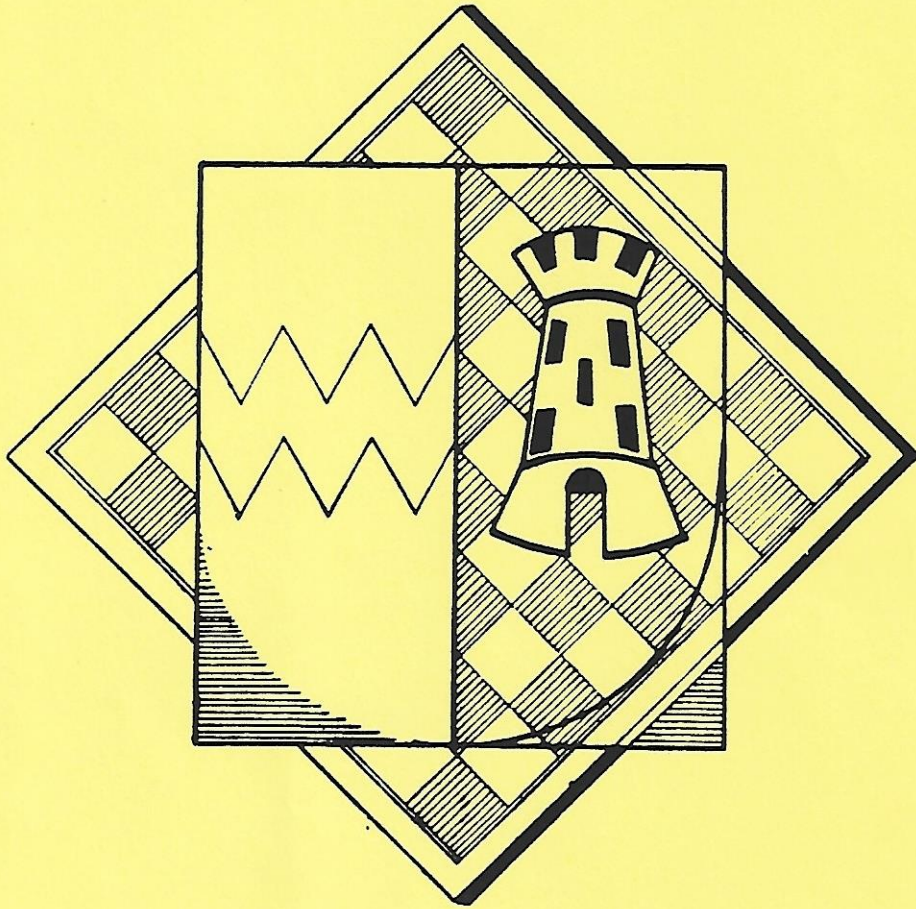


# OVERSCHIE SCHAAKT



---

*Verenigingsavond elke vrijdag 20.00 uur.  
Rotterdamse Rijnweg 10, Overschie - Telefoon 15 76 20*

---

- 5 MAART 1982

1109400 DEGELING M.  
JOLIOTPLAATS 388  
3069 TL ROTTERDAM

# OVERSCHIE SCHAAKT

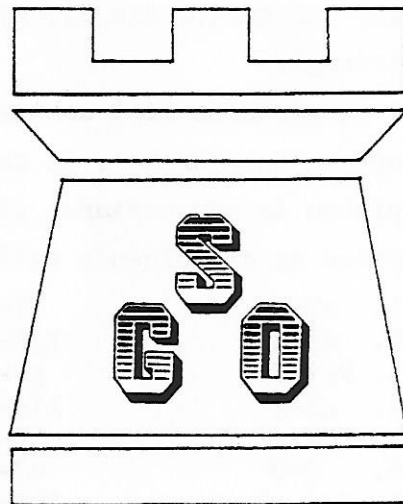
Klubblad van het Schaakgenootschap "OVERSCHIE" - Opgericht 23 JAN 1936

Hoofdred. : C.W. Feelders, Vlietlaan 29a, 3061 DT Rotterdam. Tel. 12 16 85

---

<u>BESTUUR</u>		<u>TELEFOON</u>
<u>VOORZITTER</u>	: F.F. v.d. Bergh, Wijnkoopsbaai 94 2904 BR Capelle a.d. IJssel	50 75 93
SECRETARIS	: A.A.M. de Greeve, Pieter Postlaan 77b 3042 CJ Rotterdam	37 27 82
PENNINGMEESTER	: M. Degeling, Joliotplaats 388 3069 TL Rotterdam	21 82 90
WEDSTRIJDLEIDER	: J.W. Bakker, Zernikeplaats 246 3068 ZR Rotterdam	21 36 50
COMMISSARIS VAN MATERIAAL	: L. Lievaart, Windmolen 105 2986 TL Ridderkerk	01804-26529

---



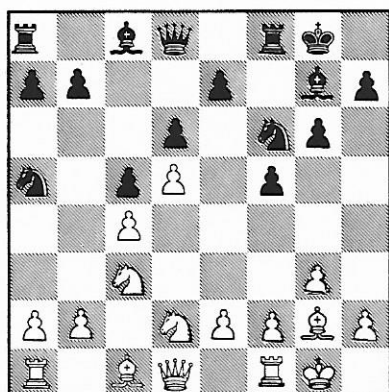
LIEVE MENSEN. Zoals u zult zien is dit clubblad dunner dan de vorige keer. Dat komt omdat u met zijn allen zo vriendelijk bent om zo veel te schrijven. Ik weet het - Ik weet het - U kunt niet schrijven of u heeft het veel te druk. S M O E S J E S - SMOESJES - smoesjes. Ik ken een paar mensen die altijd maar beloven en niets doen. Zoals bijv. de familie Ooms en de heer van Leeuwe. Dit zijn maar enkele mensen van de velen die zoveel beloven. Ik hoop dat als zij hun naam lezen zij iets meer geïnspireerd worden dan ze nu al zijn. Verder hoop ik dat de 10/8-tallen zich dit jaar beter verweren dan vorig jaar zodat degradatie niet nodig is. Ik blijf een geboren optimist. Verder wens ik iedereen een sportief jaar toe.

C.W. FEELDERS

DEBUUT-2.

In het nummer van Overschie Schaakt van december 1981 besprak Tim Schakel, onder bovenstaande titel (maar dan zonder die 2), zijn eerste partij voor Overschie in een externe wedstrijd.

Ik heb het gevoel dat enkele vraagtekens niet achter de juiste zetten zijn terechtgekomen en dat uitroeptekens ontbreken. Ik zou de partij op willen pikken in nevenstaande stelling welke is ontstaan na de volgende zetten:



staan na de volgende zetten:

- |           |        |
|-----------|--------|
| 1. c2-c4  | f7-f5  |
| 2. d2-d4  | Pg8-f6 |
| 3. Pg1-f3 | g7-g6  |
| 4. g2-g3  | Lf8-g7 |
| 5. Lf1-g2 | 0-0    |
| 6. 0-0    | d7-d6  |
| 7. Pb1-c3 | Pb8-c6 |
| 8. d4-d5  | Pc6-a5 |
| 9. Pf3-d2 | c7-c5  |

Natuurlijk gaat het er niet om kritiek te uitten maar om de "waarheid" te vinden.

Allereerst geeft Tim als alternatieven voor wits 9e zet Dd3 en Da4 aan. Dat lijkt mij wat magertjes, maar daarover zo direkt. Tim geeft ook nog aan niet geheel onbekend te zijn met deze stellingen en de daaraan verwante opstellingen die uit het Konings-Indisch voortvloeien. O.a. toont hij dit aan door het citeren van de partij Schakel - Krop, zomer '81. Mij dunk dat hij dan had kun-

nen weten dat Pf3-d2 niet de sterkste voortzetting in die stand wordt geacht te zijn (ik volg het openingenboek van Taimanov - Damengambit bis Holländisch; 4e druk - 1978) omdat het paard op d2 de d-lijn blokkeert en de controle op d4 en e5 heeft opgegeven. Ook het alternatief 9. Dd1-a4 bezorgt zwart niet veel hoofdbreken. De sterkste zet is dan ook 9. Dd1-d3! (! van Taimanov). Maar goed, slecht is Pd2 zeker ook weer niet.

In de diagramstand speelde Tim 10. Dd1-c2 en geeft als alternatief 10. b2-b3. Ik zou daar nog 2 andere mogelijkheden aan willen toevoegen en geef die zonder al te veel commentaar:

- I
- |     |          |        |   |
|-----|----------|--------|---|
| 10. | a2-a3    | Lc8-d7 |   |
| 11. | Dd1-d2   | Dd8-c7 | (11. b4? cxb4 12 axb4 Pxb4 13 Pxc4 Dc7 14 Db3 Tfc8)   |
| 12. | b2-b3    | a7-a6  |   |
| 13. | Lc1-b2   | b7-b5  |   |
| 14. | Pc3-d1   | b5xc4  | (Er dreigde 15 cxb5 axb5 16 b4)                       |
| 15. | b3xc4    | Ta8-b8 |   |
| 16. | Lb2-c3   | Pf6-g4 |   |
| 17. | Lc3xg7   | Kg8xg7 |   |
| 18. | Dc2-c3 + | Kg7-g8 |   |
| 19. | Pd1-b2   | Tb8-b7 |   |
| 20. | Pb2-d3   | ...    | wit heeft enig voordeel. Botwirmik - Matulović, 1970. |

- II
- |     |        |        |  |
|-----|--------|--------|--|
| 10. | Ta1-b1 | Lc8-d7 |  |
| 11. | b2-b3  | a7-a6  | (11. a3, Dc7)                                    |
| 12. | Lc1-b2 | b7-b5  |  |
| 13. | Dd1-c2 | Dd8-c7 |  |
| 14. | e2-e3  | Ta8-b8 |  |
| 15. | Pc3-e2 | Pa5-b7 | (Paard c3 gaat op weg naar het sterke veld f4)   |
| 16. | Pe2-f4 | Pb7-d8 | Wit staat iets vrijer. Averbach - Spasski; 1958. |

Opvallend is natuurlijk dat steeds weer dezelfde zetten in een iets andere volgorde opduiken. Maar die volgorde is niet onbelangrijk, vanzelfsprekend.

Een voorbeeld van het alternatief 10. b2-b3 geeft Tim bij de 11e zet van zwart in de vorm van de partij Sliwa - Ghitescu, Olympiade 1962. Ook Taimanov komt in zijn openingswerk terug op die partij met de volgende analyse:

- III
- |     |          |          |   |
|-----|----------|----------|---|
| 10. | b2-b3    | Pf6xd5 ! | Zo kan het ook! Het !-teken is weer van Taimanov. Zijn analyse gaat verder met:                         |
| 11. | Lg2xd5 + | e7-e6    |   |
| 12. | Pd2-b1   | e6xd5    |   |
| 13. | Dd1xd5 + | Kg8-h8   |   |
| 14. | Lc1-f4   | Tf8-e8   |   |
| 15. | Lf4xd6   | Lc8-e6   |   |
| 16. | Dd5-d3   | Dd8-b6   | (16 Dxc5? b6 17 Db4 Pc6 18 Da3 Pd4)<br>en zwart heeft een gevaarlijk initiatief voor de geofferde pion. |

Goed, maar Tim heeft nou eenmaal gekozen voor 10. Dd1-c2. Hij voorziet het zwarte antwoord 10. ... e7-e5 ! echter van een vraagteken. Dat vraagteken is gebaseerd op de door Henry geuite twijfel over die zet wegens het antwoord 11. d5xe6 e.p. Als bewijs voor die stelling, en Tim geeft aan na ampele overweging en bestudering van diverse grootmeesterpartijen die stelling te onder-

steunen, voert hij de partij Schakel - Krop ten tonele. Maar dat gaat moeilijk omdat Schakel daarin volgens zijn eigen beoordeling goed komt te staan bij het achterwege laten van e5. Dat het wel doordrukken van e7-e5 ook niet altijd goed is toont Tim al aan met de partij Sliwa - Ghitescu maar daarin geschiedde e5 wel veel later. Ghitescu heeft het intussen ontdekt, zwart moet op dit moment met 10. ... e7-e5 ! komen. B.v.

IV 11. d5xe6 ep Lc8xe6  
12. b2-b3 d6-d5

V 11. b2-b3 e5-e4 !  
12. Lc1-b2 Dd8-e7  
13. Pc3-d1 Lc8-d7  
14. Lb2-c3 b7-b6 Zwart staat actiever. Palmason - Ghitescu; 1966

VI 11. a2-a3 b7-b6  
12. b2-b4 Pa5-b7  
13. Pd2-b3 Dd8-e7 Zwart heeft een stevige stelling en mogelijkheden voor tegenspel Gheorghiu - Ghitescu, kampioenschap van Roemenië 1961.

De laatste variant toont ook dat Tim 11. a2-a3 niet van een ?-teken behoeft te voorzien en dat hij zich met deze zet in het (goede?) gezelschap van IGM Gheorghiu bevindt. Zo anti-positioneel zal het wel niet zijn.

Ik vond het overigens een goed stuk en blijf benieuwd naar Tims visie op de hier gegeven varianten en naar het waarom hij na de partij met Henry niet overging naar 9. Dd1-d3 !

M. Degeling

VADER Jan uit Oegstgeest  
speelde op het bord als een beest  
als het ware ging hij over lijken  
en dit zonder lang te kijken  
en als hij won was het feest.

DICK, WAAR BLIJF JE NOU ?

Het was geen vraag naar de bekende weg. Zeker niet.

Dick, waar blijf je nou ? Tja, ..... ik heb gefaald.

Ik geef het eerlijk toe. Ik heb nog niets gepubliceerd ..... .

Een aantal flauwe excuses zijn altijd op te hoesten.

Zo zou ik kunnen zeggen dat mijn artikel over het uurtournooi voor het

septembernummer te laat binnen kwam en blijkens ( opnieuw niet opgenomen )  
wat te vroeg werd ingezonden voor het decembernummer, maar zo is die Liefhebber  
niet.

Uit mijn pen geen verwijtende kreten, waar veeleer zelfverwijt mij siert.

Bovendien wat mis je aan dat nooit geplaatste artikel over het uurtournooi ?

Wat zegt een lofzang c.q. een ode aan Everwijn nog in deze tijd van ombuigingen,  
Sonja op maandag en snel om zich heen grijpende Wolgagambieten ? Geen moer.

Bovendien werd lyrisch en gevoelig beschreven hoe Anouska Degeling met trillende  
vingers en hitserig gehijg aan zijn paard zat te friemelen. Neen hoor, de lezer  
is behoed voor dit soort verderfelijke lectuur.

Ik denk, dat we allemaal blij mogen zijn, dat dit artikeltje er niet ingekomen is.

Volgens mij was het toch wel .....

Help me onthouden, dat ik toch nog een (schaak)appeltje te schillen heb met een  
figuur.

D.P. LIEFHEBBER

P.S.

Lou, ik kom er langzaam aan.

Dick.

Subsidiair P.S.

Vrij langzaam

D.P.L.

PRIJSVRAAG

Weet U het verschil tussen Degeling en een Belg ?

Uw oplossingen kunt U sturen naar de redactie van dit blad

---

AANGAANDE HET FALEN

Het falen tegen Volmac is het falen van de captain.

Slechts voor wie dit reeds begrepen heeft is de volgende uitleg.

Voor anderen een droeve onthulling.

Een bekentenis:

Tegenover de wrede vrouw Vreeken, die met gouden borsten vlinders verzamelt, heb ik gefaald. Och, hoe verschrikkelijk heb ik gefaald. Wat slechts met geld en zachte waren bijeengehouden wordt mag niet over de liefde en de vriendschap zegevieren. Daarom schaken wij, heb ik gedacht, om de enige vorm van gerechtigheid te dienen. Niet de gelijkheid streven wij na, geen zakelijke belangen, geen religie of levensbeschouwingen, geen rechten van de mens, want in diepste wezen heeft de mens geen rechten of belangen. Wij hebben slechts elkaar, onvoorwaardelijk, zonder geld van zachte waren, en zeker zonder dat zij die met billen russen plet verzamelingen van ons aan mag leggen.

Het tactische plan was dan ook simpel:

Door liefde en vriendschap wilde ik jullie doen zegevieren.

Heb ik dan niet alles wat mij dierbaar is ingezet? Heeft niet mijn blonde dochter ogentroost de zaal een menselijke dimensie verleend, door over de grond te kruipen en zich achter jullie benen te verschuilen? De lach van een kind is immers het sterkste wapen. Dat, samen met de langzaam opbollende hammervrouw, moet toch opwegen tegen de vreselijke Vreeken. Waarom dan heb ik gefaald?

Omdat ik zelf jullie in de steek gelaten heb.

Uit laag winstbejag ben ik weggebleven, om in de uitverkoop een materieel voordeel te behalen. Gerard, Gerard, hoe heb ik je verlaten. Och, Eisse, Eisse, hoe heb ik je in de steek gelaten. Oh, Joop, hoe heb ik kunnen gaan. Berouw kwelt mij, Aat, als ik bedenk hoe eenzaam jij daar gezeten hebt, en Tim, och Tim tegen professoren. En Henri dan, die zo volg zorg mijn eigen captain is. En Peter, die van anderen. En ook Ruud Jan, die het lot van de wereld zo ter harte gaat. En Rinus Overschie. En Jan; één blanke tegen de Apaches.

Jullie allemaal heb ik in de steek gelaten.

En toen ik terugkwam heb ik gewed dat jullie zouden verliezen.

Ik heb toegezien hoe jullie de slechtste plaatsen toegewezen kregen, met jullie gezicht naar de muur, in een verlaagde ruimte naast de eigenlijke zaal. Alsof jullie er niet bij hoorden.

Ik heb jullie niet beschermd tegen de zwartharige vrouw, die niet van jullie kon houden omdat jullie te zelfstandig zijn, Maar die in plaats daarvan van de sterkste van jullie tegenstanders hield, omdat die voldoende onnozel was om levenslang afhankelijk te blijven.

Ik heb jullie beschimpt, omdat jullie niet onder alle omstandigheden de sterkste zet deden. Alsof ik zelf ooit één sterke zet gedaan heb, of zelfs maar als zodanig zou kunnen herkennen.

Maar dit alles zou mij nog vergeven kunnen worden, als ik maar niet gewed had dat jullie zouden verliezen. Als ik het noodlot maar niet over jullie afgesmeekt had, en mij vrolijk over jullie nederlaag had gemaakt.

Maar heeft de captain dan enige invloed ?

Dat weet ik niet, Dat weet van Steenis niet, dat weet niemand. Dit is nu de ellende van de captain, dat hij niet weet wat zijn invloed is of hoe deze aan te wenden. Moet de captain veel geld geven ? Moet de captain eerlijk zeggen hoe hij de stellingen taxeert, ook tegen diegene die slecht staat ? Mag de captain kritiek uitoefenen ? Of moet hij lief zijn en vol begrip, en troostend ? Moet hij broodjes meenemen of krentebollen ? Mag hij jonge genever drinken in tijden van spanning ? Mag hij deelnemen aan bruiloften in belendende lokalen ? Mag hij naar de uitverkoop met zijn gezin ? Moet de captain zelf goed kunnen schaken ? Mag de captain wedden dat het team met  $5\frac{1}{2}$ - $4\frac{1}{2}$  verliest als hij dat eerlijk voelt aankomen ? Moet de captain een auto bezitten ? Hoe moet de captain heten, als hij niet van Steenis heet ?

Al deze vragen benauwen mij.

Het lot van de captain is moeilijk te dragen.

De strijder strijdt en wint of verliest. De fouten zijn altijd aanwijsbaar.

Maar zijn verantwoordelijkheid rekt niet verder dan één partij en de uitslag daarvan. De captain ziet toe. Zijn winst of verlies is het totaal der strijders.

Hun fouten zijn de zijne en hun verlies is zijn fout.

Maar welke van zijn fouten zijn aanwijsbaar ?

Wie kan, na van Steenis, dit lot nog dragen ?

LEO LIEVAART



LIEVE SCHAKERS, DEEL MIJN SMART EN SLA DIT ARTIKEL NIET OVER.

Sterker nog, pak uw schaakbord en speel de 14 zetten aan het einde van dit stukje na.

Degene die mij kent weet, dat ik, mits de avond ervoor goed geslapen, mits het niet te druk was op de zaak, mits ik geen last heb van mijn maag, mits ik tevoren niet teveel alcohol heb genuttigd, mits ik geen ruzie met mijn achtgenote heb gehad, kortom, dat ik dan soms tijdens het schaken best wel eens redelijke invallen krijg.

Helaas echter slaap ik de laatste tijd beduidend minder goed, is het op de zaak een gekkenhuis, ben ik soms één en al brandend maagzuur, drink de laatste tijd minimaal een liter genever per dag, en lig nagenoeg voortdurend in konflikt met mijn echtgenote.

Dit alles komt overduidelijk tot uiting in mijn rating. Wanneer de huidige situatie niet verandert toont mijn rating binnen afzienbare tijd een negatief saldo.

Kijk, twee dingen. In de eerste plaats hoef ik beslist niet elke partij te winnen, maar in de tweede plaats is wat ik nu presteer weer het andere uiterste. Een hobby, lijkt mij, doe je in de eerste plaats voor je plezier. Wanneer een bokser b.v., in elke wedstrijd binnen één minuut KO wordt geslagen, dan begint zo'n man er op een gegeven moment toch ook aan te twijfelen of hij wel de juiste hobby heeft gekozen.

Zo'n soort twijfel maakte zich van mij meester, nadat ik op 22 januari j.l., mijn afgebroken partij voor Overschie 2 tegen de heer Planfeber van Dordrecht 2 had uitgespeeld. Daarover straks meer.

Twee weken daarvoor was de eerste zitting tegen Dordrecht. Na die eerste avond stond Overschie riant voor met 7-2. Alleen ik had mijn partij weer niet op tijd afgekregen. Er werd echter afgebroken in een voor mij gunstige stand. Ik had een dame tegen een toren en een paard. Verder hadden wij beiden nog een looper, hij 5 pionnen en ik 6.

Niemand verwachtte nog dat de heer Planfeber terug zou komen, gezien de tussenstand van 7-2, alsmede zijn eigen stand. Ik bofte niet met mijn tegenstander, want niemand minder dan diezelfde meneer Planfeber besloot om toch naar Overschie te komen.

Dat vernam ik telefonisch pas om 18.00 uur op de geplande voortzittingsavond en om 20.15 zaten we wederom tegenover elkaar. Volgens zijn zeggen had hij de partij sinds de eerste speelavond niet meer gezien. Pinoccio zou onmiddellijk een lange neus hebben gekregen, maar aan het uiterlijk van de heer Planfeber veranderde niets. Hier past slechts een keiharde krachtterm n.l. JOKKEBROK.

In de eerste plaats verried hij zijn enorme verbazing over mijn afgegeven zet. Neemt u nu van mij aan dat deze man zich thuis het 'lazerus' heeft zitten analyseren om er nog remise uit te slepen.

Voor de volledigheid nu eerst een goud-eerlijk verslag van de eerste avond. Ik beseft terdege dat toekomstige tegenstanders van mij uit de komende ont-hullingen een slaatje kunnen slaan, maar dit verslag eist dat ik volledig ben. Welnu, mijn theorie van openingen is ver beneden peil. Dat ik me desondanks nog redelijk weet te handhaven heeft twee hoofdoorzaken.

1. Mijn tegenstanders weten het niet, of merken het te laat.
2. Of, de openingstheorie van mijn tegenstanders is net zo beroerd, of zelfs nog beroerder.

De avond voor ik tegen Planfeber moest spelen, had ik thuis een openingsboekje ter hand genomen. (Want hebben doe ik ze wel.)

Om exact half acht bestudeerde ik een variant van het Siciliaans gedurende ooguit 15 minuten. U kunt me geloven of niet, maar exact die variant kwam die eerste avond tegen Planfeber op het bord. Voor het allereerst in 22 jaren schaken speelde ik 12 zetten zuivere theorie. Mijn tegenstander trouwens ook, maar die deed dat waarschijnlijk wat regelmatig.

Voor mijn doen kwam ik briljant uit de opening en kwam zeer actief te staan. Helaas moest ik echter de 13e zet zelf verzinnen, en die ging dus prompt de mist in. Mijn tegenstander kende blijkbaar ook exact de eerste 12 zetten van die opening, want hij maakte geen gebruik van mijn zwakke voortzetting.

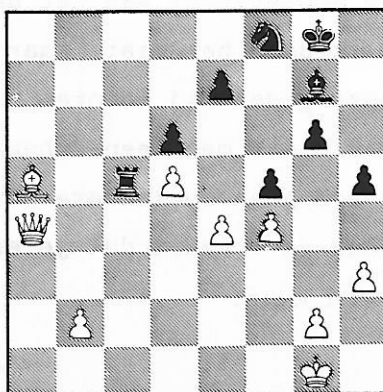
Enfin, een paar uur later liet hij zijn dame mat zetten en kwam ik, zoals hier-voor al verteld, op materieel voordeel te staan.

Nu weer naar die voortzetting op 22 januari 1982.

De heer Planfeber was er al toen ik om 20.15 uur rechtstreeks uit mijn (over)-werk op de vereniging aankwam. Eigenlijk moet ik zeggen: de Planfeber's waren er al, want mijn tegenstander had zijn 15 jarige zoon meegenomen. Dit knulletje mocht ondertussen wat rommelen tegen Degeling, maar rommeltje Rinus bijna de vernieling in. Nu denkt u misschien even dat ik overdrijf en dat is ook zo, maar erg overdrijven doe ik niet. Volgens Rinus speelde dit huisschakertje "veel te goed". Van zijn vader mocht hij nog niet naar een vereniging omdat hij eerst zijn atheneum af moest maken. Een goed verstaander begrijpt uit de regels hierboven dat ik wil aantonen hoe sterk mijn tegenstander eigenlijk wel was.

Na die eenakter, die komedie dus van dat hij de apertij nu pas weer voor het eerst zag, speelde we zo'n uurtje of twee verder.

Eerst geef ik u de afgebroken stelling na de 37e zet van zwart:



Mijn afgegeven 38e zet was: Lc3, dus .....

38. Lc3 - Lxc3 Min of meer verplicht, plus pionwinst
39. bxc3 - Txc3
40. e5 - dxe5
41. fxe5 - Tc7
42. e6 - Tc8 tegen 43. De8 en daarna Df7
43. Kf2 - Td8
44. Da7 - .... actief. Tegenstander dacht bijna 20 min. na en besloot met Te8 het minste risico te nemen
44. .... - Te8
45. Dc7 - .... de dreigingen blijven, tevens wordt veld e5 bereikbaar, plus moet zwart nu een zet doen in zijn gedrongen stelling.
45. .... - Kg7
46. De5+ - .... 46. d6 durfde ik niet aan wegens 46. .... Pxe6  
47. Dc6 - Kf7 enz.
46. .... - Kg8
47. Dc7 - Kg7 Zwart bood weer remise aan, hetgeen ik afsloeg
48. Kf3 - g5? Alles of niets - zei zwart later.
49. De5+ - Kg6
50. Dh8 - .... volgens mijn bescheiden mening had dit normaal gesproken de beslissende zet kunnen zijn.
50. .... - g4+
51. hxg4 - fxg4+
52. Kf4 - .... zonder na te denken omdat ik al in een overwinningsoverwinning verkeerde.
52. .... - Pxe6+ Planfeber behoefde hier maar een seconde over na te denken en de wereld zag er voor hem plotseling weer heel anders uit. Voor mij ook.

Op dat moment zag en hoorde ik al het afgestoken vuurwerk van de laatste vijf jaarwisselingen in een keer. Mijn hart sloeg een paar slagen over, mijn bloeddruk steeg tot onverantwoordelijke hoogte, mijn ogen puilden iets uit, mijn trommelvliezen klapperden, mijn maag draaide zich een paar maal om. Kortom, ik voelde me niet zo prettig.

Ik was in staat de voor- en achtergevel van het pand aan de Rotterdamse Rijkweg er in keer uit te trappen. Ik deed het niet, maar feliciteerde mijn tegenstander. Deze bekende tot mijn verbazing dat hij tevoren niet op deze uitslag had gerekend. Na zo'n avond overweeg je om nooit meer een schaakstuk aan te raken. Voor de schaakwereld op zich uiteraard geen opzienbarend verlies, maar toch ..... een persoonlijk dramaatje wanneer je ervaart dat je er na 22 jaar schaken eigenlijk nog steeds geen pepernoot van kunt.

Het onderstaande economische verslag werd door iemand aan een kollega gezonden.

In verband met de huidige economische en financiële crisis ben je wellicht geïnteresseerd in het volgende.

De bevolking van Nederland telt ongeveer . . . . .	13.500.000
Hiervan zijn 65 jaar en ouder	3.500.000
<hr/>	
Blijft over om te werken . . . . .	10.000.000
Hiervan zijn 16 jaar of jonger	3.800.000
<hr/>	
Blijft over om te werken . . . . .	6.200.000
In Rijksdienst zijn	1.500.000
<hr/>	
Blijft over om te werken . . . . .	4.700.000
In militaire dienst zitten	375.000
<hr/>	
Blijft over om te werken . . . . .	4.325.000
Gemeentelijke instellingen en studenten	2.825.000
<hr/>	
Blijft over om te werken . . . . .	1.500.000
Patienten in ziekenhuizen en gestichten	275.000
<hr/>	
Blijft over om te werken . . . . .	1.225.000
Invaliden, werkelozen, profiteurs enz.	1.223.000
<hr/>	
Blijft over om te werken . . . . .	2.000
In gevangnissen of in hechtenis	1.998
<hr/>	
BLIJFT OVER OM TE WERKEN.....	2
	<hr/>

Die twee personen zijn U en IK.

Wij zullen daarom harder moeten werken.

Voorals U, want ik heb er schoon genoeg van om dit land op mijn eentje uit de moeilijkheden te halen.

POTTEN

Deze rubriek telt dit maal twee analyses, van de hand van respectievelijk Aad Everwijn en Henri Krop. Als u vrijdagavond met een voldaan gevoel naar huis gaat, of "De Vergulde Koetswagen" induikt, zou het niet gek zijn als u middels het lijfblad van onze club nog wat na kunt genieten. Reacties zijn bij Ruud-Jan Kloek welkom. Nu volgt eerst het stuk van Aad:

Toen ik in verband met het aldaar te spelen toernooi de naam Mar del Plata hoorde, flitste er een partij door mijn hoofd van Bobby Fischer, één van die zeldzame schaakpartijen die heel erg lang in je geheugen blijven hangen. Het betreft het toernooi van Mar del Plata in 1960. Fischer was toen dus 17 jaar jong. Het toernooi was een wedloop tussen Fischer en Spassky, die tenslotte eindigde in een schitterende 13½ uit 15 voor beide spelers. Spassky speelde 3 remises en won 12 maal, Fischer had 1 nul (tegen Spassky), 1 half en 13 punten.

Wit: Osvaldo Bazan

Zwart: Robert James Fischer

- |                |            |   |
|----------------|------------|---|
| 1. Pg1 - f3    | Pg8 - f6   |   |
| 2. c2 - c4     | e7 - e6    |   |
| 3. Pb1 - c3    | d7 - d5    |   |
| 4. d2 - d4     | Lf8 - b4   | Dit systeem is uitgewerkt door de Rus Ragozin.  |
| 5. c4 x d5     | e6 x d5    |   |
| 6. Lc1 - g5    | h7 - h6    |   |
| 7. Lg5 - h4    | c7 - c5    |   |
| 8. e2 - e3     | Pb8 - c6   |   |
| 9. Lf1 - e2    | g7 - g5    |   |
| 10. Lh4 - g3   | Pf6 - e4   |   |
| 11. Ta1 - c1   | Dd8 - a5   | Nu moet wit een pion verliezen. Verliezen? denkt Bazan, ik offer een pion!  |
| 12. 0 - 0      | Lb4 x c3   |   |
| 13. b2 x c3    | Pe4 x c3   |   |
| 14. Dd1 - e1   | Pc3 x e2 + |   |
| 15. Del x e2   | c5 - c4    | Zwart moet natuurlijk proberen het centrum gesloten te houden.  |
| 16. e3 - e4 !? | ...        | En wit probeert de zaak open te breken.   |
| 16. ...        | Lc8 - e6   |   |
| 17. Lg3 - c7 ! | ...        | Een prachtige zet, waarna de zwarte stelling kritiek wordt.   |
| 17. ...        | Da5 x c7   |   |
| 18. e4 x d5    | ...        | Er is een briljante verdediger voor nodig om deze stand te kunnen houden; vanaf nu heeft het veel weg van een probleemstudie. |
| 18. ...        | g5 - g4    |   |
| 19. Pf3 - d2   | Pc6 x d4   |   |
| 20. De2 - e4   | ...        | Dit is beter dan 20. Del, omdat dan eenvoudig b7-b5 volgt.  |
| 20. ...        | Dc7 - f4   | Als wit dit schijnoffer aanneemt, houdt zwart een pion meer.  |
| 21. Tc1 x c4   | Df4 x e4   |   |
| 22. Pd2 x e4   | Pd4 - e2 + | Nu, en op de volgende zet zou op Lxd5 Pf6+ volgen.  |
| 23. Kgl - h1   | Le6 - d7   |   |
| 24. Tf1 - e1   | ...        | De zwarte problemen blijven voortduren: nu is het paard weer gevangen.  |

24. ... Ke8 - f8  
25. Pe4 - f6 ? ... Geboden was 25. a4! (schakelt Ld7-b5 uit).  
25. ... Ld7 - b5 !  
26. Tc4 - b4 Lb5 - a6  
27. Pf6 - d7 + Kf8 - e7 !! Het is onbegrijpelijk dat iemand er zelfs maar aan denkt om op de e-lijn te gaan staan.  
28. Pd7 - c5 Th8 - e8 !  
29. Pc5 x a6 Ke7 - d6 ! Dit is de pointe van de studie: het paard zit in de klem.  
30. Tb4 x b7 ... Tja, wat moet hij anders?  
30. ... Pe2 - g3 + Het veel geplaagde paard neemt wraak.  
31. h2 x g3 Te8 x e1 +  
32. Kh1 - h2 Ta8 - c8  
33. Tb7 x f7 Tc8 - c1

Wit geeft op.

AAD EVERWIJN

Misschien hebben de zorgvuldige lezers van dit blad wel de wedstrijdverslagen van het 2e gemist. Zo ook onze hoofdredakteur die daar echter in het vorige nummer een zeer ver gezochte verklaring voor gaf: "De captain kan niet schrijven waardoor hij niet afstudeert". Aardiger (voor mij) was geweest: "Hij kan niet schrijven, omdat hij afstudeert", of "omdat hij aan toernooien meedoet, theorie bestudeert", e.d.. Maar niets van dit alles was de reden. De reden ligt in het tweede zelf: verlies van 7-3 en  $8\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$  tegen resp. HVO en Messemaker. Uitslagen waar men alleen over kan zwijgen. De derde wedstrijd tegen Charleur II - overigens een wedstrijd in 3 afleveringen - werd net niet gewonnen. We kregen daarmee waarschijnlijk iets minder dan ons toekwam, hoewel we op sommige borden over geluk niet te klagen hadden. Over de wedstrijd van 8 januari is wel openlijk te spreken, hoewel ik ook tijdens deze wedstrijd niet zonder angsten was. Ten onrechte gelukkig.

Aan bord 5 kwam Rob Hopman al snel goed te staan. Zijn tegenstander speelde het slechte f4 in de doorschuifvariant van de Caro-Kann, speelde geen Ld3 en gaf Rob de gelegenheid tot c4. Een moment van verblinding en het eerste punt voor ons was een feit. Van der Vaart aan 4 gaf meer onzekerheid. Hij speelde het "Pruisisch Vierpaardenspel" - echt zo heet het (1. e4, e5 2. Pf3, Pc6 3. Lc4, Pf6 4. Pc3, Pxe4). In de wandelgangen was er onenigheid over of hij al dan niet goed stond. Van der Vaart offerde en won een pion daarmee, maar zijn tegenstander had het loerpaar en dwong van der Vaart tot een gevaarlijke lange rochade. Hij speelde het echter niet scherp genoeg, zodat van der Vaart het mooi kon uitmaken. Op dit moment gaf Jan-Wim toe aan het mytische denken en gaf een pion en kwaliteit weg. "Door ellende tot verlossing" moet hij gedacht hebben. Aad aan 3 stond wat gedrukt evenals Dirk aan 2. Maar aan 6 stond Blonet gelukkig goed en hij kwam steeds beter te staan. Zo ook Lenoir vanuit het Frans. Helaas zag Jan aan 7 in een gewonnen stand vanuit de Pirc met Lxc3 en Dxf4 een combinatie over het hoofd. Een aanval, ook al is hij niet correct, is toch vaak lastig. Jan-Wim won gelukkig toch en nog

wel met een ... offer (een mooi offer). Zijn tegenstander genoot er nog een kwartier van en gaf toen op. Blonet en Lenoir en even daarna ook Lou hadden inmiddels gewonnen zodat het bij het afbreken 6-1 stond. Er werden nog 2 remises gegeven (bij Dick en Aad), terwijl de tegenstander van Otto aan bord 10 nog niet wou opgeven. Arbitrage dus. Mannen, zo hoort het.

Voor wie nog een partij wil naspelen, de partij van Blonet.

Bord 6: Blonet - Pasma

- |     |            |            |  |
|-----|------------|------------|--|
| 1.  | e2 - e4    | c7 - c5    |  |
| 2.  | Pg1 - f3   | d7 - d6    |  |
| 3.  | d2 - d4    | c5 x d4    |  |
| 4.  | Pf3 x d4   | Pg8 - f6   |  |
| 5.  | Pb1 - c3   | a7 - a6    |  |
| 6.  | Lf1 - e2   | e7 - e6    |  |
| 7.  | Lc1 - e3   | Lf8 - e7   |  |
| 8.  | a2 - a3    | 0 - 0      |  |
| 9.  | Dd1 - d2   | Dd8 - c7   |  |
| 10. | f2 - f4    | Pb8 - c6   |  |
| 11. | 0 - 0 - 0  | Pc6 - a5   |  |
| 12. | Kc1 - b1   | Pa5 - c4   | Een manoeuvre die al in Oom Jan leert zijn neefje schaken staat.         |
| 13. | Le2 x c4   | Dc7 x c4   |  |
| 14. | h2 - h3    | Lc8 - d7   |  |
| 15. | b2 - b3    | Dc4 - c7   |  |
| 16. | Kb1 - b2   | Tf8 - c8   | Zwart brengt een combinatie in de stelling, die slecht voor hem afloopt. |
| 17. | g2 - g4    | e6 - e5    |  |
| 18. | Pd4 - f5   | Ld7 x f5   |  |
| 19. | e4 x f5    | e5 x f4    |  |
| 20. | Le3 x f4   | Dc7 x c3 + |  |
| 21. | Dd2 x c3   | Tc8 x c3   |  |
| 22. | Kb2 x c3   | Pf6 - e4 + |  |
| 23. | Kc3 - d4   | ...        | De witte koning gaat actief het eindspel in en brengt de overwinning.    |
| 23. | ...        | Pe4 - f2   |  |
| 24. | Th1 - e1   | Le7 - f6 + |  |
| 25. | Kd4 - d5   | ...        | Naar voren in het strijdgewoel (d6)                                      |
| 25. | ...        | Pf2 x d1   |  |
| 26. | Te1 x d1   | Lf6 - e7   |  |
| 27. | Td1 - e1   | Kg8 - f8   | Een andere dekking is er telkens niet.                                   |
| 28. | Lf4 x d6   | Le7 x d6   | Op 28..Td8 volgt gewoon 29. Txe7   |
| 29. | Kd5 x d6   | Ta8 - d8 + |  |
| 30. | Kd6 - c7   | Td8 - d2   |  |
| 31. | Te1 - e3   | b7 - b5    |  |
| 32. | Te3 - d3   | Td2 x c2   |  |
| 33. | Kc7 - b6   | b5 - b4    |  |
| 34. | a3 x b4    | Tc2 - a2   |  |
| 35. | g4 - g5    | Kf8 - e7   | De zwarte koning staat inactief.   |
| 36. | Td3 - e3 + | Ke7 - d6   |  |
| 37. | h3 - h4    | Ta2 - f2   |  |
| 38. | Kb6 x a6   | Tf2 x f5   |  |
| 39. | Te3 - d3 + | Kd6 - c7   |  |
| 40. | b4 - b5    | Tf5 - f4   |  |
| 41. | Td3 - c3 + | ...        | Gelijk 41. b6+ was ook mogelijk geweest                                  |
| 41. | ...        | Kc7 - b8   |  |
| 42. | b5 - b6    | Tf4 - b4   |  |

43. Tc3 - e3      Kb8 - c8  
44. Te3 - e7      Tb4 x b3      De insnoering van de zwarte koning is belangrijker dan de pion.  
45. Te7 x f7      Tb3 - a3 +  
46. Ka6 - b5      Ta3 - h3  
47. h4 - h5      Th3 x h5      De zwarte toren staat nu ook buitenspel.  
48. Kb5 - c6  
zwart geeft op.

HENRI KROP

VROUWEN

Vrouwen zijn eigenlijk net mensen.  
Gisteren hoorde ik m'n vrouw de wegwiekende woorden  
"die Leo is eigenlijk best aardig" spreken.  
Je hoort nog eens wat de laatste tijd.

D.P.L.

DE BIJNAMEN

OOSTHOEK	- SAM DE KRAKER
BAKKER	- DE GOEDAARDIGE DIKKERT
PIJPERS	- DE AARDIGE BAARDIGE
KROP	- DE SLORDIGE
DE FAM. OOMS	- DE GELUKKIGEN
VAN TEEFFELEN	- DE NETTE
VAN DE VAART	- DE GROTE
HOEK SMA	- DE KLEINE
DEGELING	- DE STRENGE
LIEFHEBBER	- DE SNOR
FEELDERS	- DE TOPSCOORDER
LIEVAART	- DE BESTE
KLOEK	- DE KLOEKSTE
SLA	- HET SLAATJE
DE GIDS	- DE ZACHTMOEDIGE
DE KORVER	- DE VECHTLUSTIGE
KLAPWIJK	- DER ALTE
TAKKENBERG	- DE GRAPPIGSTE
EVERWIJN	- DE MAZZELAAR

C.W. FEELDERS



NIEUW REALISME

Mensen, ik heb goed nieuws. Dat hoor je niet vaak meer in deze tijd. Maar heus, het is echt waar.

Het Bestuur heeft ingezien, dat het mis gaat met ons tweede en dat slechts de rode lantaarn met stip in beeldkomt. En gelukkig, het Bestuur heeft krachtig ingegrepen. Recentelijk is er een donderspeech gehouden door de voorzitter. Het zou te ver voeren die speech van bijna vijf uur in dit kader op te nemen. Het lijkt echter wel geboden enige hoogtepunten uit zijn redevoering de revue te laten passeren:

"Wesselius, ik eis van jou, dat je net als vroeger je potloden opvreet, op de stoel heen en weer schuift als een olifant in barensnood. Ik eis discipline, weg met die volwassen glimlach, leve de tijdnood! Kijk weer eens geladen naar f7 en poep zo'n muppet er af ....."

"Otto, m'n waarde, wat moet ik met jou? Je behandelt je stukken als kinderbillen. Het is toch om te huilen. Ik eis van jou, dat je afwikkelt naar gewonnen pionne-eindspelen in plaats van eindspelen, die je kunt vinden in Bouwmeester 2, pagina 87 2e alinea - zie ook ondertiteling pagina 199 Teletekst -. Gooi je blik weer eens op oneindig, weg met die AMRO-grijns, doe creatief, smijt met pionnen, vreet zo'n vent op, neem desnoods je hond mee ....".

"Lou, gij meevaller, vele punten verlieten uw zegenrijke hand, maar toch, het is de oude Leo niet meer. Waar is je Dr. Baloghachtige werk, waar is die wrede grijns van sadisme, gelet op mat in 42, waarom doe je zo gevoelig aardig, ik eis verbetering ....."

"Liefhebber, zak, waar is de tijd gebleven, dat je nog Marshall-standjes maakte bij het leven. Dit zijn toch geen standjes meer. Je stinkt te weinig naar bier, je zit achter je bord met zo'n hulpeloze help-mat-blik in de protestanteogen. Ik eis weer die overspannen blik op d5. Zit niet voortdurend moties van wantrouwen tegen jezelf in te dienen. Ik eis verbetering, anders is het Bestuur genoodzaakt je in het eerste te zetten ....."

"Everwijn, is het nou afgelopen met dat waanzinnige offeritis provocatus gedoe van je. Probeer ook eens normaal te winnen. Heb je dan geen begrip voor de gezondheid van je teamgenoten, geef bovendien eens een Caballerotje weg aan bord twee ....".

"Jan de Jong, wat is er van je geworden? Waarom dat Pircgepriegel terwijl je geboren bent voor h4 (dreigt h5 met één vooruit) en huppeta de beuk er in? Waarom dat positionele gezijd? Ga weer eens op je handen staan op barkrukken, speel weer eens 4. Pg5 en laat ons langdurig juichen van hoezee, hoezee, die Jan speelt weer van hupsake ....."

"Van der Vaart, oh Koos, waarom ben je nooit meer boos? Minder zeuren, laat Jan Bakker het bord met een één van jou opfleuren. Heel de wereld alle rassen zullen eens met OMO wassen; gisteren deed ik het nog in mijn zelfgemaakte soep. Allez Koos, maak je weer eens boos ....."

"Lenoir, kerel, gij vaste  $\frac{1}{2}$ , smijt ook eens met je stukken. Kijk niet zo wetenschappelijk verantwoord, klim eens in je tegenstander, geef je opponent op zijn krent .....

"Blonet, jongen van me, denk weer eens aan je knollen, die eens zo sierlijk Leemans tot wanhoop brachten. Wat doe je nou met je paarden..... ? Je schuifelt er mee; laat ze weer eens dansen, denk weer aan de blik van Leemans, die naar je paarden, zoals honden een slagerij inkijken, ik reken op je rakker .....

"Hopman, grote griezels, laat je weer eens zien. Snuif weer eens behaaglijk op dat klamme zweet der vette nul dat je tegenstander bij voortduring produceert. Speel weer eens met de glimlach van schat-staat-de-Bokma-koud- .... "

"Feelders, gij benjamin der krukken, jij bent een lichtpunt bij dit zootje. Zoals jij tegen S.O.'81 ertegenaan ging, steeds dicht langs de sneeuwrand en konstant onder het baanrekord van Degeling, zoals jij je liet overspelen door Pery de Verschrikkelijke, taktisch te gek, zoals jij jezelf richting helpmat manoeuvreerde om vervolgens in totaal verloren stand genadeloos terug te slaan, dat was pure klasse. Ik kom woorden tekort om je te prijzen, hou deze stijl vol, laat je praktisch mat zetten en leg die vent er dan af, te gek, laat me je omhelzen .....

Dit waren dan de meest delikate passages uit de strafrede van de voorzitter. Ik heb begrepen, dat het Bestuur deze krachtige aanpak overweegt te continueren. Overigens zal tegen Krimpen 2 uit blijken of deze aanpak ook in de praktijk werkt.

Spelers van Overschie 2, moge dit nieuwe beleid, dit nieuw realisme, kamerbreed zijn vruchten afwerpen in de schaakgevechten aan de oevers van de IJssel .....

D.P. LIEFHEBBER

DE STORY OF LITTLE DUMPY

There was eens a little boy, who was so little, that everyone gave him the byname of little Dumpy. He had six brothertjes en six sistertjes. His father was a woodheaker and his mother was working in the housholding.

On a given day the father said: "I hold it not longer out, I work myself the blubber". "What are we gone do now?", the mother said. "Well," the father said "Tomorgen I bring the whole bubs into the wood and when they are vergenoug, I let them in the steek".

But little Dumpy, very good by the time and hardstikke pienter, had heard everything and that night he slipped out of the bed, went to the tuinpath, and put his tuks full of kaiselstones.

The next morning, when they are vergenoug in the wood the father let them in the steek. But little Dumpy said tot his little brothertjes and sistertjes: "Kelm on, Kelm on, doe not krai, I bring you heelhouds bek. And because of the kaiselstones they com home. The father was just sitting on the plee, as he haerd the dorbelle klingelen. There was the whole bubs again!

The following morgen the father did itselfde, but little Dumpy had no time to pick up an paar kaiselstones, so he did it with a packy King Korn. It enige that you smait away is the verpacking. When the olders let them in the steek again little Dumpy said: "Kelm on, Kelm on, I bring you heelhouds bek, just like gister". But he could nog find the way, because alle verrekte mushes had eaten the brood. The children kraid and kraid. Little Dumpy said: "Keep your big waffels shut". And he kletterde in a tree, looked on his heen and saw a little lightje. It was the ligt of a house of a big Rus; and Russen like to eat them up with h oud and hair. Bus as said, Dumpy was very pienter. He packed the seffen miles learses of the big Rus, and runde to their home.

The father stood by the garden-hekky with a vèr-looker and saw the whole bubs coming down.

From now on, they lived long and happy.

Een piloot hoog in de lucht  
slaakte een zeer diepe zucht  
Was ik maar een goeie  
en kon mijn spel maar boeien  
Maar dit alles doet het niet  
En dat maar deed hem veel verdriet  
Toen ging hij verder met zijn vlucht.

BRIEF VAN EEN BELG AAN HET MINISTERIE VAN DEFENSIE

Bij deze heb ik de eer u mijn uiterst zonderlinge toestand uiteen te zetten. Mijn vader en ik woonden samen en wij bezaten een radio en een TV. Hij was weduwnaar en ik was ongehuwd. Beneden ons woonden een weduwe en een dochter, beiden schoon van uiterlijk, zonder radio en TV. Ik werd verliefd op de weduwe en trouwde haar. Mijn vader werd verliefd op de dochter en ook zij trouwden. Toen begon de ellende.

Daar mijn vader de dochter van mijn vrouw, dus ook mijn dochter, trouwde is mijn dochter thans mijn moeder. Ik ben echter ook tegelijkertijd haar vader, omdat ik met haar moeder getrouwd ben.

Maar dat is nog niet alles.

Mijn vrouw kreeg inmiddels een zoon. Dat is dus ook mijn zoon, maar tevens de broer van mijn schoonmoeder, omdat die de dochter van mijn vrouw is. Hij is ook de zwager van mijn vader en ik ben de neef van mijn zoon, dus ook de neef van mijn schoonmoeder, omdat die de zuster is van mijn zoon, dus is mijn schoonmoeder ook tante.

Het wordt nog erger.

De jonge vrouw van mijn vader werd moeder, en haar zoon werd mijn broer. Mijn eigen zoon is nu de oom van mijn kleinkind, omdat hij de broer is van mijn dochter. Mijn vrouw is dus zijn grootmoeder, want hij is het kind van haar dochter.

Ik ben las man van mijn vrouw zijn grootvader, dus de grootvader van mijn broer. En aangezien de grootvader van mijn broer ook de mijne is, ben ikdientengevolge mijn eigen grootvader.

Aldus veroorloof ik mij u te verzoeken mij van mijn militaire dienstplicht te ontheffen.

De wet laat immers niet toe dat een vader, diens zoon en kleinzoon samen onder de wapenen zijn.

Inmiddels verblijf ik,

UIT DE OUDE DOOS-3.

De vorige keer zijn we geëindigd met een "bewijs" dat er niets nieuws onder de zon zou zijn door een illustratief partijtje van Bronstein te tonen waarin hetzelfde thema voorkwam als in de "stam"-partij van Paul Morphy in 1858. Dit keer willen we iets dergelijks aantonen met de door velen van ons verafgode openingen. In Londen werd in 1851 het eerste grote internationale schaaktoernooi gehouden en dit werd op overtuigende wijze gewonnen door Adolf Anderssen, een wiskundig professor uit Breslau. Hij versloeg o.a. Howard Staunton die tot dat moment gold als de officieuze wereldkampioen. Anderssen nam die waardigheid over. En in december 1858 ontmoette hij in Parijs Paul Morphy. In 8 dagen speelden zij 11 (!) partijen waarvan Morphy er 7 won, 2 gelijk speelde en 2 verloor. Wij zullen hier de 9e partij plaatsen.

W: Paul Morphy

Parijs, december 1858.

Z: Adolf Anderssen

Siciliaans, Pilnik (Svesnikov?)variant.

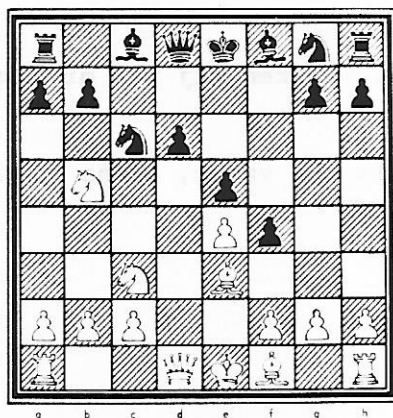
- |           |        |
|-----------|--------|
| 1. e2-e4  | c7-c5  |
| 2. Pg1-f3 | Pb8-c6 |
| 3. d2-d4  | c5xd4  |
| 4. Pf3xd4 | e7-e6  |
| 5. Pd4-b5 | d7-d6  |
| 6. Lc1-f4 | e6-e5  |
| 7. Lf4-e3 | ...    |

Hier is tegenwoordig Pg8-f6 gebruikelijker.

Denkt u nu niet wat speelden die oude meesters dat toch merkwaardig (Morphy was overigens pas 21 jaar) want in de 1e matchpartij van de 2-kamp Fischer-Petrosjan, 1971, speelden beide moderne grootmeesters net zó. Petrosjan speelde nu Pf6.

- |           |       |
|-----------|-------|
| 7. ...    | f7-f5 |
| 8. Pb1-c3 | f5-f4 |

Maar houdegen en romanticus Anderssen niet.



- |             |        |
|-------------|--------|
| 9. Pc3-d5 ! | f4xe3  |
| 10. Pb5-c7+ | Ke8-f7 |

Met het aanduiden van de variant had ik wel enige moeite. Zwarts 7e zet komt niet in de moderne openingstheorie voor en bovendien vind ik het eigenlijk ridicuul een gespeelde opening in 1858 een naam te geven van een spel er die dan nog bij lange na niet is geboren! Maar weet iemand van u iets beters? Het thema met het koppelpaarden op d5 en c7 is in ieder geval bekend van de Svesnikov, dus ...

- |             |        |
|-------------|--------|
| 11. Dd1-f3+ | Pg8-f6 |
| 12. Lf1-c4  | Pc6-d4 |
| 13. Pd5xf6  | d6-d5  |

- |             |          |                       |
|-------------|----------|-----------------------|
| 14. Lc4xd5+ | Kf7-g6   |                       |
| 15. Df3-h5+ | Kg6xf6   |                       |
| 16. f2xe3   | Pd4xc2+  | Het schaak der wrake. |
| 17. Ke1-e2  | geeft op | 1-0.                  |

De nu volgende partij is een uitsmijter van de eerste orde. De partij staat bekend als de ONSTERFELIJKE partij.

W: Adolf Anderssen  
Londen, 1851.  
Z: Lionel Kieseritzky  
Koningsgambiet.

- |          |       |
|----------|-------|
| 1. e2-e4 | e7-e5 |
| 2. f2-f4 | e5xf4 |

Het gold in die tijd als een erezaak elk gambiet aan te nemen. Aanvallen deed iedereen, verdedigen hadden ze nog nooit van gehoord. Men deed zozegged aan klantenbinding.

Wit was afkomstig uit Breslau, tegenwoordig Wrocław geheten (sinds 1945) en gelegen in Polen (toen nog Duitsland?).

- |           |         |
|-----------|---------|
| 3. Lf1-c4 | Dd8-h4+ |
|-----------|---------|

Zwart was één der sterke spelers van Frankrijk.

Geldt tegenwoordig niet als het sterkste maar toch kwam dit ook nog voor in een partij Fischer - Evans 1964 met als vervolg 4. Kf1, d6; 5. Pc3, Le6; 6. De2, c6; 7. Pf3, De7; 8. d4, Lxc4; 9. Dxc4, g5; 10. e5, en nu is de stand na 10. ..., dxe5; 11. dxe5, Pd7 gelijk.

- |              |         |
|--------------|---------|
| 4. Ke1-f1    | b7-b5 ? |
| 5. Lc4xb5    | Pg8-f6  |
| 6. Pg1-f3    | Dh4-h6  |
| 7. d2-d3     | Pf6-h5  |
| 8. Pf3-h4    | Dh6-g5  |
| 9. Ph4-f5    | c7-c6   |
| 10. g2-g4    | Ph5-f6  |
| 11. Th1-g1 ! | c6xb5   |

Toen gebruikelijk maar minder goed.

- |            |        |
|------------|--------|
| 12. h2-h4  | Dg5-g6 |
| 13. h4-h5  | Dg6-g5 |
| 14. Dd1-f3 | Pf6-g8 |

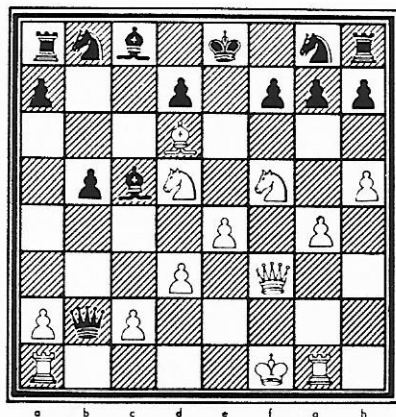
Met dit loperoffer wordt de zwarte dame-uitval aan de kaak gesteld.

- |            |        |
|------------|--------|
| 15. Lc1xf4 | Dg5-f6 |
| 16. Pb1-c3 | Lf8-c5 |
| 17. Pc3-d5 | ...    |

Om dameverlies te voorkomen. Voor zijn stuk heeft wit nu reeds een forse ontwikkelingsvoorsprong.

- |              |        |
|--------------|--------|
| 17. ...      | Df6xb2 |
| 18. Lf4-d6 ! | ...    |

Opgemerkt wordt nog dat dit een van de vele vrije partijen tijdens het intern.toernooi was. Dat geldt als excuus voor beide spelers. Hier was 17. d4 beter geweest, gevolgd door Pd5!



Hier zweeg de schrijver/beschouwer stil ...!

Welk een schoonheid. Op Lxd6 volgt 19. Pxd6+, Kd8 (Kf8; 20. Dxf7 mat); 20. Pxf7+, Ke8; 21. Pd6+, Kd8; 22. Df8 mat.

Maar wat dan? Er staan nog 2 torens in en verder is "alles onder controle", dus

18. ... Lc5xg1

Waarschijnlijk had zwart zich met 18. ..., Dxa1+ 19. Ke2, Db2! kunnen redden.

19. e4-e5 !! ...

Een schitterende zet. De pion snijdt de dame af van de verdediging van g7 en laat onder-tussen rustig de 2e pion "en prise" staan.

19. ... Db2xa1+

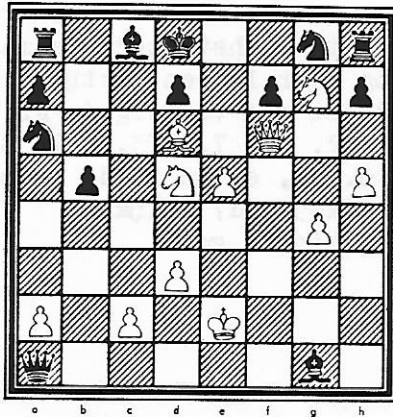
Het is niet geheel zeker of de volgorde der zetten zo wel de juiste is. In andere boeken gaat men uit van 18. ..., Dxa1+; 19. Ke2, Lxg1; 20. e5! Veel verschil maakt het niet en de tekstvolgorde is de meest waarschijnlijke, meent Schuster.

20. Kf1-e2 Pb8-a6

Dekt het dreigende mat: Pxg7+, Kd8; 22. Lc7 mat. Maar hoort u reeds de fanfares die jubelend de finale inzetten?

21. Pf5xg7 Ke8-d8

22. Df3-f6+!!! ...



Zo, geniet u maar even een half uurtje.

Schitterend hè?

Over deze partij schreef R. Réti:

"De ONSTERFELIJKE PARTIJ, ondanks de vele foutjes. De fouten van de spelers zijn de fouten die in de geest van dié tijd worden gemaakt. Haar onsterfelijke schoonheid ligt opgesloten in de onsterfelijke gedachten ont-sproten aan de geest van Anderssen."

22. ... Pg8xf6

23. Ld6e7 mat.

1-0.

Natuurlijk ken ik deze partijen niet allemaal uit het hoofd en zijn ook de ana-lyses niet van mijn hand. Ik put daarvoor uit:

- Overgetelijke schaakpartijen I en II van T. Schuster;
- Prisma Schaakboek 4 van H. Bouwmeester;
- Geschiedenis van het schaakspel 1 en 2 van Silbermann/Unzicker;
- Schakend Nederland.

M. Degeling

BERICHT VAN HET FRONT

(In het afgelopen halfjaar hebben wij gezien hoe de Rode Allegro uitgestuurd is om een laatste poging te doen de westerse beschaving te redden. We hebben kennisgemaakt met de bemanning, die met recht een bijeengeraapt zootje genoemd mag worden. We hebben ons er over verbaasd dat het commando aan iemand zonder enige capaciteiten toevertrouwd is. Na het lot dat de hopman ten deel geworden is hebben we ons vertrouwen in een goede afloop verloren. We hebben dan ook een morbide verlangen in de laatste twee afleveringen de ondergang van de Rode Allegro te vernemen.)

Ik bevind mij in een dal. Een keteldal, waar naar oud gebruik de laatste slag gestreden wordt. Waar diegenen die volledig afgesneden zijn van de eigen troepen een laatste respijt genieten. Ik ben volledig afgesneden, tot op het bot. Dwars door mijn ziel ben ik afgesneden. En ik geniet mijn laatste respijt.

De Rode Allegro, nu weer met HOOFDLETTERS geschreven, rust naast mij. Tot hier heeft mijn zuivere wilskracht ons gebracht. Tot hier is hij toereikend geweest, zij het met moeite. Het gewicht van de Rode Allegro heb ik tot een minimum terug moeten brengen. Er bleef mij niets anders over dan de bemanning in schuilbivak achter te laten, omdat hun gewicht de Rode Allegro te zwaar zou belasten voor de geringe wilskracht die mij nog restte. Hoe het met hen gaat weet ik niet, maar ik mis hen, en ik verlang terug naar de troost van hun gezelschap. Alleen de hospik heb ik meegenomen, de knarser met versleten tanden die nog slechts vloeibaar voedsel tot zich neemt. Maar een hospik betekend pas troost en verzorging voor wie gewond is. Voorafgaand aan de slag is hij niet meer dan een symbool voor het mogelijke falen van de strijder. Als zodanig biedt hij geen enkele troost. Het feit dat ik het desondanks noodzakelijk geacht heb hem mee te nemen naar de laatste slag tekent dan ook op navrante wijze de ernst van de situatie.

Rustend in de schaduw van de Rode Allegro, in de stilte die slechts verstoord wordt door het knarsen van de hospik, huiver ik plotseling. Denk ik terug aan de gelukkige dagen toen jullie nog met mij ten strijde trokken? Is het een voorbode van stralingsziekte? Gaat het geknars van mijn laatste metgezel mij door het merg? Is het angst? Ik weet het niet. Ik ben volkomen leeg en kan niets meer doorgronden. Ik ben uitgeput, midden op de dag, terwijl de zon hoog aan de hemel staat. Ik ben een dead body.

Terwijl de knarser knarst, en zijn geest afpeigert om redenen te vinden om zich aan zijn enige taak te onttrekken, onttrekt mijn geest zich



aan mijn dode lichaam. Naakt staat mijn geest in het ijle zonlicht. Zonder schaduw te werpen stijgt hij langzaam boven de Rode Allegro uit, en verheft zich boven de bomen. Onopgemerkt door de knarser verheft hij zich boven het keteldal en neemt het toekomstige slachtveld in ogen-schouw. Wat een plaats om te sterven. Waarom hier, waarom daar sterven, verwondert mijn geest zich, en neemt zorgvuldig het dal in zich op. De juiste man zoekt de juiste plaats. Koel, ondanks alles, en met een getraind oog neemt mijn geest alles in zich op, want waar de strijd hopeloos lijkt, kan een zorgvuldige terreinstudie soms nog een redding opleveren. Of op zijn minst de illusie van schoonheid. In de diepte wekt de hospik het dode lichaam.

De hospik en ik praten over de dingen die komen gaan. Ik beschrijf. Hij werpt tegen. Draagt redenen aan waarom niet. Knarst. Ik geef opdracht. Hij weigert. Pas als ik gewond ben. Hoeveel rad toegestaan onbekend. Niet zeuren. Wie denk ik wel dat ik ben. Nog nooit zo'n onzin. Ik dring aan. Hij gaat niet. Van zijn leven niet. Niet op hospik geschoten. Man van vrede knarst onophoudelijk. Categorisch. In zijn ogen weerspiegelt zich mijn dode lichaam. De hospik de laatste spiegel.

In de schaduw van de Rode Allegro doe ik langzaam nieuwe krachten op. Uit de totale eenzaamheid put ik nieuwe kracht. De hoop die wij gekoesterd hebben is nog niet totaal teloor gegaan. Het op zichzelf terug geworpen worden is een heilzame therapie; juist voor degene die zich sterk bij het lot van de westerse beschaving betrokken voelt. De hospik knarst wijze lessen.

Lou Hammer

Stand na de 22e ronde van de LADDERCOMPETITIE 1981/1982 van het SG OVERSCHIE:

1. Ruizendaal	1 -1	100	1-0	26. de Jong	2 -5x	41	3-2
2. Bakker	5 -6	85	3-3	27. v.d.Vaart	2 -5	41	2-3
3. Kloek	5 -6	85	3-3	28. Dallau	2 -5	41	3-2
4. Lievaart	2½-3	84	1-2	29. J.Ooms	3 -8	40	4-4
5. Boers	4 -5	81	2-3	30. G.Ooms	3 -8	40	4-4
6. Hoeksma	4 -5	81	2-3	31. Takkenberg	1½-4	38	2-2
7. Groot	1½-2	75	2-0	32. Oosthoek	2 -6	35	3-3
8. Everwijn	5 -7	73	3-4	33. Bangert	2 -6	35	2-4
9. Baaufort	3½-5	71	2-3	34. v. Hamersveldt	1 -3	34	2-1
10. Feelders	5½-8	71	4-4	35. v.d. Bergh	1½-5	31	3-2
11. Korver	6 -9	70	5-4	36. v. Leeuwe	1 -4	26	2-2
12. Hopman	4 -6	68	3-3	37. Tumkaya	0 -5	1	2-3
13. Blonet	4 -6	68	2-4	38. Krop	0 -1	0	0-1
14. Klapwijk	7 -11x	68	6-5	39. Buizer	0 -1	0	0-1
15. Seele	5 -9	59	4-5	40. Huizer	0 -1	0	1-0
16. Kalkman	5½-12	52	6-6	41. Heinsbroek	0 -1	0	0-1
17. Lignos	3½-7	52	3-4	42. Vermeer	0 -1	0	1-0
18. Lenoir	2 -4x	51	1-3	43. Poot	0 -1	0	1-0
19. v. Teeffelen	3 -6x	51	2-4	44. Sarris	0 -1	0	1-0
20. Slaa	½-1	50	1-0	45. Degeling	0 -1	0	0-1
21. de Gids	½-1	50	0-1	46. Roth	0 -2x	0	0-2
22. v.d. Lek	1 -2	50	2-0	47. Tegelaar	0 -2	0	1-1
23. de Vos	3½-8	46	5-3	48. Jorem	0 -2	0	2-0
24. v. Laar	4 -10	44	5-5	49. den Hartog	0 -2	0	1-1
25. de Greeve	2½-6x	43	3-3				

Uitslagen 22e ronde van de Laddercompetitie:

Kalkman	- G.Ooms	0-1
Oosthoek	- de Greeve	0-1
Kloek	- Degeling	1-0
de Vos	- Hoeksma	0-1

Uitslagen Tienkampen:

Klapwijk	- de Korver	0-1
Lignos	- Seele	0-1
Rectificatie uitslag 21 e rode Laddercomp.		
J.Ooms	- Lenoir	0-1

VOLGENDE NUMMER

In het volgende nummer kunt U lezen : "HEUVING OP VRIJDAG"  
Een fel realistisch verhaal over het leven van Piet Heuving.

STANDENLIJST TIENKAMPEN

<u>GROEP 1</u>		<u>GROEP 2</u>		<u>GROEP 3</u>		<u>GROEP 4</u>	
1. Krop	6½-7	1. Degeling		1. Feelders	5-7	1. vSteenis	6½-8
2. de Korver	4½-7	2. v Leeuwe	5-7	2. de Vos	4½-7	2. Hoeksma	6-8
3. Kloek	4-6	3. Pijpers	4½-7	3. Seele	4-8xx	3. Kalkman	6-9
4. de Jong	3½-7	4. Liefhebber	4-4	4. Jorem	4-8x	4. Ruizendaal	5½-8
5. Bakker	3-6	5. de Greeve	3½-7	5. Dallau	3½-7	5. Beaufort	5-8
6. Hopman	2-5x	6. Heuving	3½-8	6. vTeeffelen	3-7	6. Takkenberg	3½-8
7. Blonet	2-6x	7. vdBergh	3-7	7. de Gids	2½-6x	7. Boers	3½-9
8. vdVaart	2-6	8. Bangert	3-8	8. J. Ooms	2½-8	8. G. Ooms	3-9
9. Lievaart	1½-6x	9. Oosthoek	2-7	9. Lignos	2-8	9. v Hamersveldt	2-9
10 Klapwijk	1-8x	10 Roth	1-6			10 v Laar	1-9

ACHTERSTALLIGE PARTIJEN VAN DE TIENKAMPEN

<u>GROEP 1</u>	Hopman - Klapwijk	afg.	Groep 1 moet op 12 maart de 12e en laatste ronde van de "Tienkampen" spelen: Blonet - Hopman vd Vaart- de Jong Lievaart- Bakker Klapwijk- Kloek
	Lievaart - Blonet	afg.	
	de Korver - Hopman		
	Krop - de Korver		
	vd Vaart - Lievaart		
	Hopman - Bakker		
	Kloek - Blonet		
<u>GROEP 2</u>	Roth - Oosthoek		
	vd Bergh - Pijpers		
	Degeling - v Leeuwe		
	de Greeve - Roth		
<u>GROEP 3</u>	Seele - Jorem	afg.	De groepen 2, 3 en 4 moeten alleen de achterstallige partijen nog spelen dan is deze competitie voor hun weer afgelopen
	Seele - de Gids	afg.	
	Dallau - de Gids		
	v Teeffelen- de Vos		
	de Gids - Feelders		
<u>GROEP 4</u>	Beaufort - Ruizendaal		
	v Steenis - Takkenberg		
	Beaufort - Hoeksma		